



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

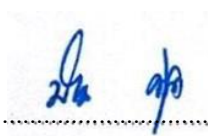
เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ เป็นหลักฐาน ดังนี้


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา)

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน
อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
เป็นหลักฐาน ดังนี้



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนดาซ์ รัชเวทย์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน
อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
เป็นหลักฐาน ดังนี้


.....
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567
โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐาน
อ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับ
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
เป็นหลักฐาน ดังนี้



(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

เลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566**

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102488 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชฌุพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.56 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.68	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.30	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
ผลประเมิน		3.56	ระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
2. จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง
3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการมีความโดดเด่น
4. หลักสูตรมีกระบวนการดูแลนักศึกษาระหว่างเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นผลให้นักศึกษามีความสุขในการเรียน มีความอบอุ่นจากการดูแลของอาจารย์และรุ่นพี่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเสริมทักษะการใช้เครื่องมือเครื่องจักรในระดับอุตสาหกรรมอาหารให้กับนักศึกษา
2. ปรับสภาพแวดล้อมในการเรียนปฏิบัติการเพื่อเอื้อต่อการฝึกทักษะการประกอบอาชีพในอนาคต
3. จัดกิจกรรมทัศนศึกษา เพื่อเปิดประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ ศุภวิทิพัฒนา | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิตา รัชเวทย์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ | กรรมการ |
| 4. นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร : 25481441102488

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Food Science and Technology

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์
2. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ
3. อาจารย์อภิตา พรพัฒน์วิชัย
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์นริศรา วิจิต

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์นริศรา วิจิต ประธานหลักสูตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์
3. อาจารย์อภิตา พรพัฒน์วิชัย
4. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศรีสัจจะเลิศวาจา
5. อาจารย์ ดร.วัชร หาดเมืองใจ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

สภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 11 กันยายน 2562

สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2562 วันที่ 2 ตุลาคม 2562

เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2565

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ปฏิบัติ การวิจัยและนวัตกรรม ความเป็นผู้ประกอบการด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเชิงสร้างสรรค์เพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน

ความสำคัญ

บัณฑิตมีความรู้และทักษะในวิชาชีพจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมไทยที่มีพื้นฐานด้าน การเกษตรด้วยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมอาหาร มีแนวคิดและคุณลักษณะในการเป็น ผู้ประกอบการในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูป ยกระดับมาตรฐานสินค้าอาหารใน ชุมชนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อสำเร็จการศึกษบัณฑิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี ลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความรู้ในวิชาชีพวิทยาศาสตร์การอาหารและนำไปประยุกต์กับธุรกิจอาหารใน ท้องถิ่น
2. มีทักษะการปฏิบัติ วิจัยหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมอาหาร
3. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารและธุรกิจ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารให้ได้มาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษากำหนด	1. การดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558	1. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง 2563 ที่เห็นชอบโดย สกอ. ให้เปิดรับนักศึกษาได้ใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 2. หลักสูตรมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการทุกปี การศึกษาตามรอบ 5 ปี
2. ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มุ่งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	2. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เตรียมความพร้อมด้านการปรับตัวและเทคนิคการเรียนรู้ 3. มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3. จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในทุกชั้นปีไม่น้อยกว่า 80% 4. จำนวนนักศึกษาสอบผ่าน (ระดับคะแนนสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00) ในแต่ละชั้นปีไม่น้อยกว่า 80%

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.35	4.35		4.35 คะแนน
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.50	7	ร้อยละ 100		5.00 คะแนน
		7			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.68 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 11.67/3 KPI	3.89 คะแนน		3.89 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	□ ป.ตรี ร้อยละ 20	3.00	ร้อยละ 60.00		5.00 คะแนน
		5.00			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	□ ป.ตรี ร้อยละ 60	1.00	ร้อยละ 20.00		1.67 คะแนน
		5.00			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	□ ป.ตรี ร้อยละ 20	1.20	ร้อยละ 24.00		5.00 คะแนน
		5.00			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ระดับ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	มีการดำเนินการ	100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)					3.56 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศีกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output		
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.68	4.68	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา		3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4. อาจารย์		3.30	-	-	3.30	ระดับดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4.00	3.67	-	3.75	ระดับดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		3.27	3.50	4.68	3.56	ระดับดี

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสองสูงกว่าเกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา

กรณีอาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ที่จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาจะนับเป็นผลงานวิชาการของอาจารย์ได้ต่อเมื่อการจัดประชุมวิชาการนั้นสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดร่วมกับสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ (สมาคมวิชาการหรือวิชาชีพต้องจัดประชุมวิชาการต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนานักศึกษาและนำมาเป็นทักษะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long learning)
2. ควรนำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมาออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีผลสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ที่เทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับ B2 ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรื่องนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ซึ่งให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันประกาศ คือวันที่ 17 มกราคม 2567

2. หลักสูตรควรระบุทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาเข้าร่วม พร้อมทั้งประเมินการบรรลุทักษะดังกล่าวภายหลังสิ้นสุดการทำกิจกรรม
3. ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 ท่าน ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งเชิงวิชาการให้กับหลักสูตรได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น
2. ควรพิจารณาประเด็นผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตรที่มีคะแนนลดลง เพื่อค้นหาสาเหตุและปรับปรุงให้ดีขึ้น
3. ควรจัดทำแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ พร้อมทั้งหลักสูตรกำกับ ติดตาม แผนฯ ดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ว่าสามารถบอกว่่านักศึกษามีความสามารถตามที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ เช่น การสอบอาจารย์ใช้เครื่องมืออะไรในการตรวจสอบ มีการทำเฉลยหรือไม่ (Marking Scheme) การให้นักศึกษานำเสนองาน อาจารย์ใช้เครื่องมืออะไรในการให้คะแนน (ใช้ Rubrics หรือไม่)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

หลักสูตรมีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

สร้างความร่วมมือการใช้ครุภัณฑ์กับเครือข่ายหน่วยงานภายนอก

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก
2. จำนวนบัณฑิตได้งานทำใน 1 ปีมีจำนวนสูง
3. การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการมีความโดดเด่น
4. หลักสูตรมีกระบวนการดูแลนักศึกษาระหว่างเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นผลให้นักศึกษามีความสุขในการเรียน มีความอบอุ่นจากการดูแลของอาจารย์และรุ่นพี่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเสริมทักษะการใช้เครื่องมือเครื่องจักรในระดับอุตสาหกรรมอาหารให้กับนักศึกษา
2. ปรับสภาพแวดล้อมในการเรียนปฏิบัติการเพื่อเอื้อต่อการฝึกทักษะการประกอบอาชีพในอนาคต
3. จัดกิจกรรมทัศนศึกษา เพื่อเปิดประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

สัมภาษณ์นักศึกษา

1. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อนักศึกษา อุปกรณ์ชำรุด และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่มีไม่ทั่วถึง ไม่เสถียร
2. อาจารย์มีความเข้าใจนักศึกษา มีความใส่ใจนักศึกษา พร้อมทั้งการให้คำปรึกษาของอาจารย์เข้าถึงได้ง่าย ปรึกษาได้ตลอดเวลา และการแก้ไขปัญหาอาจารย์จะแก้ไขให้ได้
3. เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสมัครงานในห้องปฏิบัติการ (Lab) ใกล้เคียง ๆ ที่พักของตนเอง
4. ความรู้ที่อาจารย์ในหลักสูตรให้ส่วนมากเป็นทฤษฎีเป็นส่วนมาก ส่วนทางด้านปฏิบัติยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติ
5. ประทับใจเกี่ยวกับอาจารย์ เพื่อน พี่ ๆ และสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน
6. ได้เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการแปรรูปอาหาร การถนอมอาหาร การทำงานร่วมกัน สามารถคุยกันได้อย่างทั่วถึง

ภาคผนวก

- กำหนดการ -

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๔๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จตุรนต์	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อนันดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นิราภรณ์	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตราพันธ์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุกุลวรรธกะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองขึ้น	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.สุรัชย์	ณัฐ จันทร์ศรี	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิศา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อนิดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นายไพโรจน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.จักรกฤษ	ศรีละอ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดินฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกุล	ปัดผาม	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อุทัยวรรณ	ฉัตรธง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระกูล	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นอสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

~ ๑๗ ~

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) รศ.ดร.กัญญามาน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษฐ์ประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิษา	ปัญญาธิกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนา	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน**กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗**

๑) รศ.ดร.กัญญามาน	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษฐ์ประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อินดา	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวทุมมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

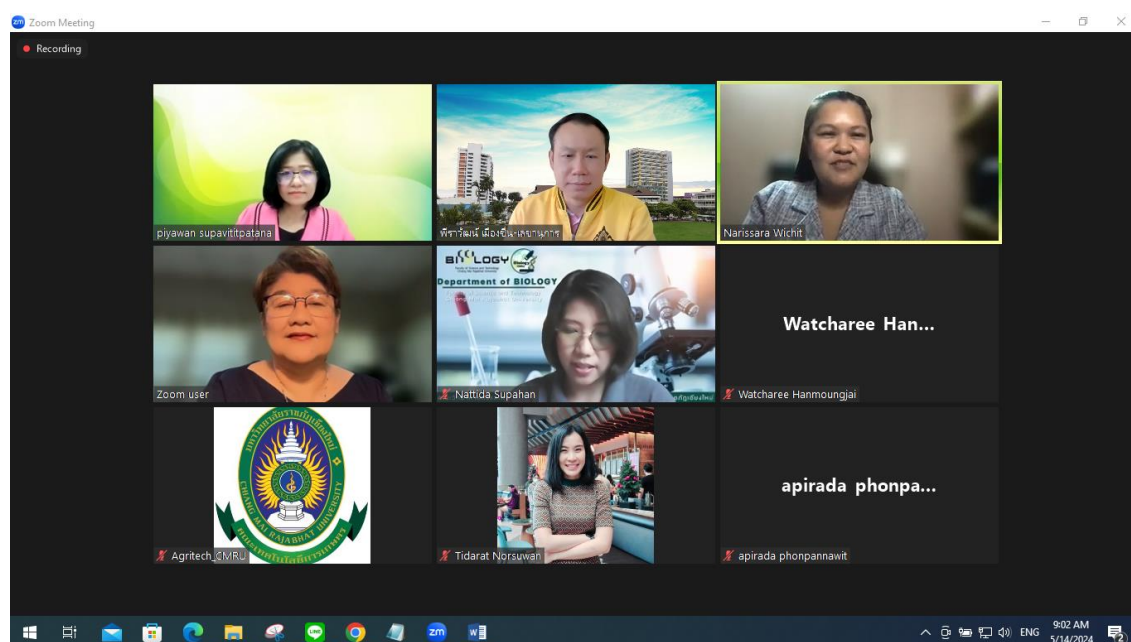
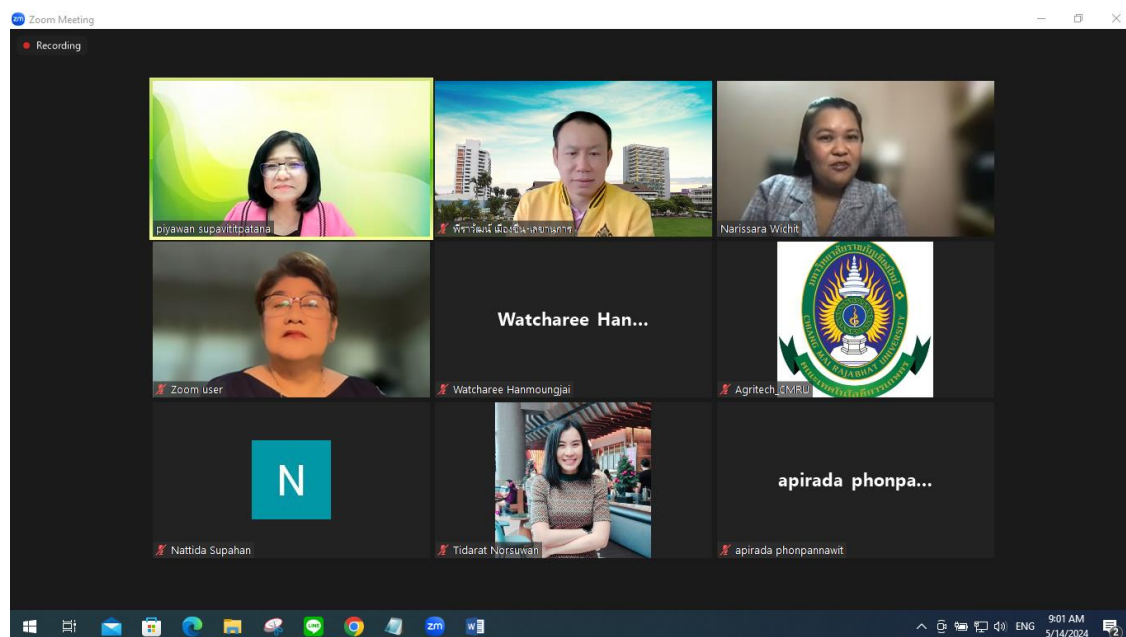
สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

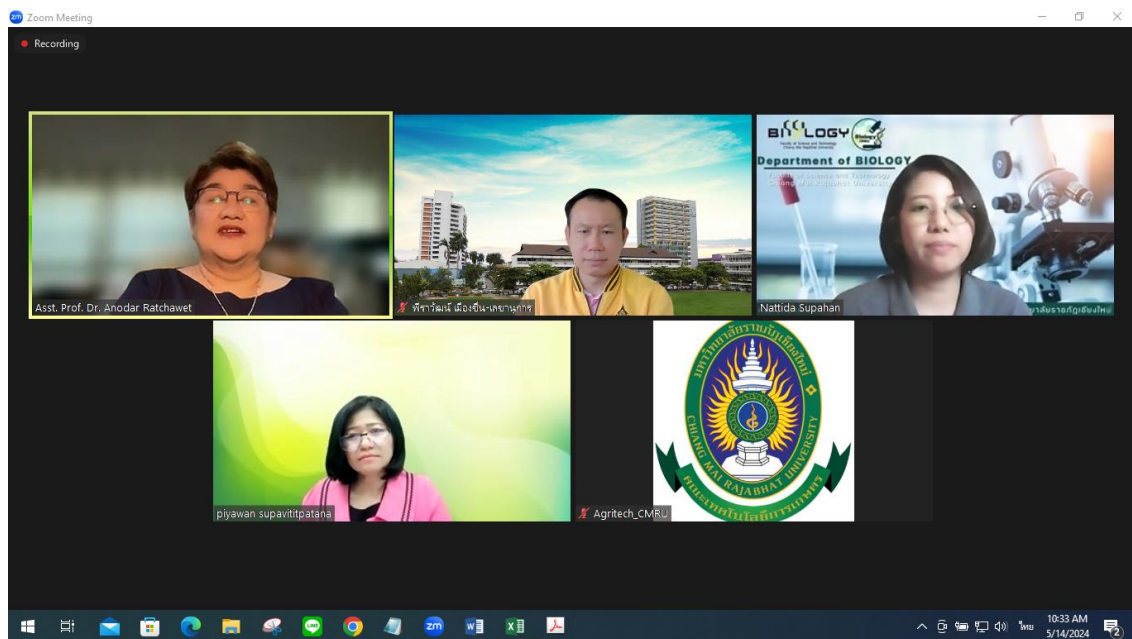


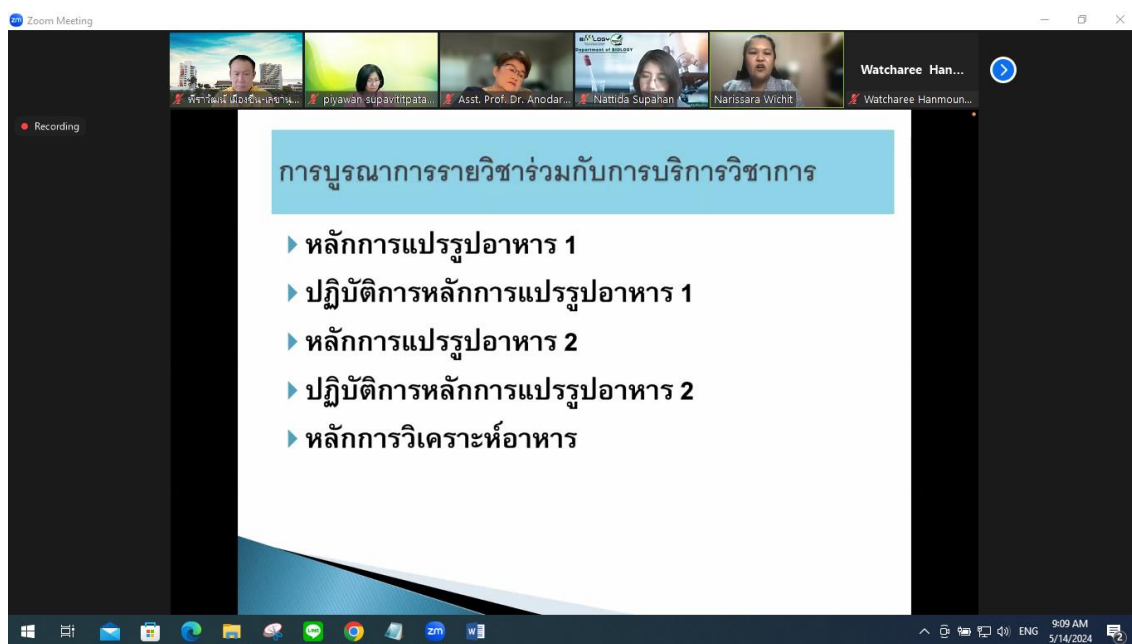
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

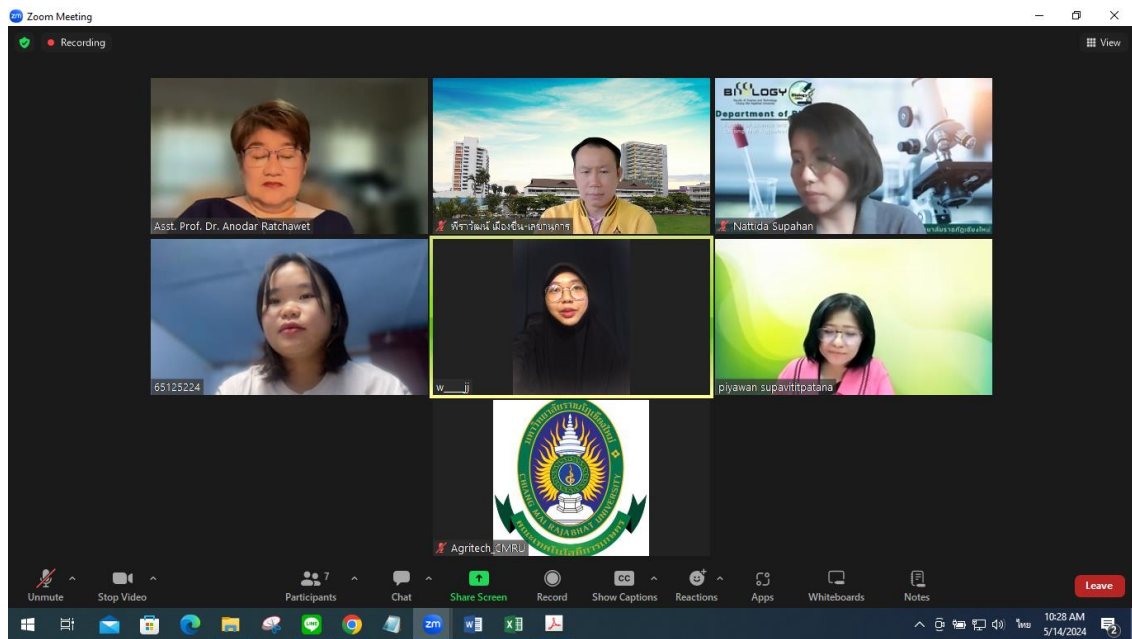
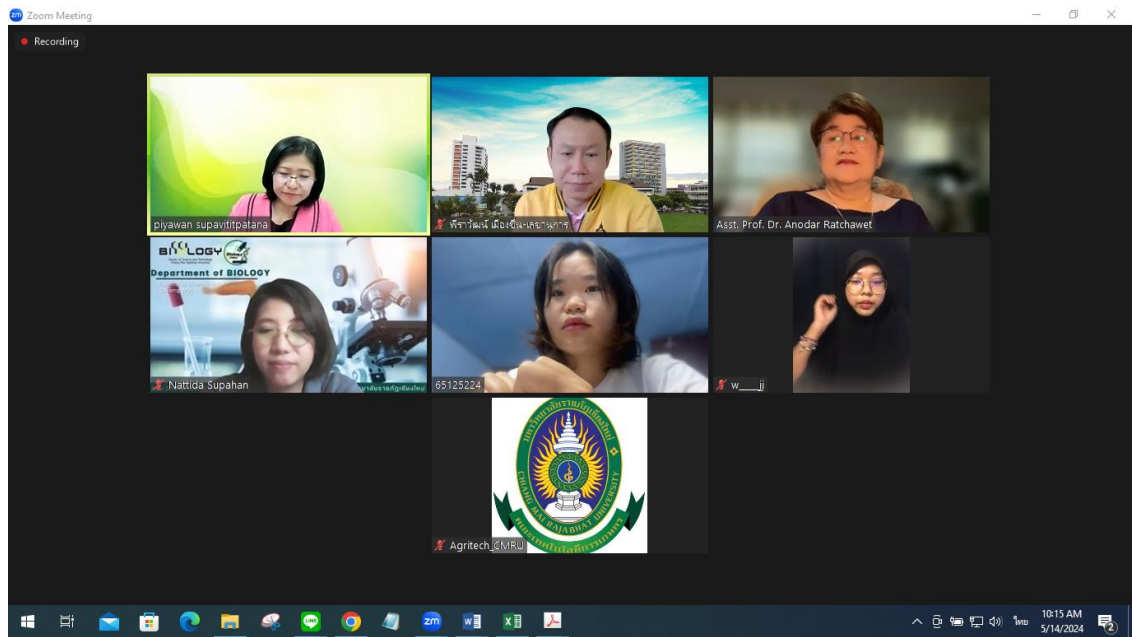
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ









5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา

1. เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีผลสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ที่เทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับ B2 ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ซึ่งให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันประกาศ คือวันที่ 17 มกราคม 2567

Microsoft Excel interface showing a spreadsheet titled "ผลการดำเนินงาน (ป.๕)" (Performance Results (P.5)). The spreadsheet is divided into columns A through J. The data is organized into a table with the following structure:

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 1.1	มีการดำเนินการ	5	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 2.1	4.35	4.35	
ตัวบ่งชี้ 2.2	7	ร้อยละ 100.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.1	มีการดำเนินการ	3	3

The right sidebar shows a video conference with participants: Nattida Supahan, Watcharee Hanmoungjai, and Watcharee Hanmoungjai.

Microsoft Excel interface showing a spreadsheet titled "ผลการดำเนินงาน (ป.๕)" (Performance Results (P.5)). The spreadsheet is divided into columns A through J. The data is organized into a table with the following structure:

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 4.2.2	1	ร้อยละ 20.00	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3	1.20	ร้อยละ 24.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	มีการดำเนินการ	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.1	มีการดำเนินการ	4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2	มีการดำเนินการ	4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3	มีการดำเนินการ	3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4	มีการดำเนินการ	100	ร้อยละ 5
ตัวบ่งชี้ 6.1	มีการดำเนินการ	3	3
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด			3.63

The right sidebar shows a video conference with participants: Nattida Supahan, Watcharee Hanmoungjai, and Watcharee Hanmoungjai.